

HAYDARPAŞA NÜMUNE HASTANESİ'NDE BURUN TAŞIYICILARINDAN İZOLE EDİLEN STAPHYLOCOCCUS AUREUS SUŞLARINDA OKSASİLİN DİRENCİ

Ayşe AKGÜL¹, Volkan DÜNDAR¹, Tülay METİN², Suat SELÇUK¹

ÖZET

Bu çalışmada Haydarpaşa Nümune Hastanesi'nde (HNH) kritik hastaların yattığı on klinikte bulunan hasta ve hastane çalışanlarının burun sürüntülerinden izole edilen *S. aureus* suşlarında oksasiline direnç araştırılmıştır.

Toplam 336 burun sürüntüsünün 229'undan (%68) *S. aureus* suşı izole edilmiştir. *S. aureus* suşlarının 72'si (%31) oksasiline dirençli bulunmuştur ($MIC \geq 4 \mu\text{g/ml}$). Oksasiline dirençli *S. aureus* (ORSA) sıklığı sırasıyla hemşirelerde %39, hastalarda %38, yardımcı sağlık personelinde %32 ve doktorlarda %20 bulunmuştur. Doktorlarda ORSA sıklığı diğer üç gruba göre anlamlı ölçüde düşük bulunmuştur ($p < 0.01$).

Birbirile aynı özelliklere sahip dört genel cerrahi kliniğinden birinde ORSA sıklığı (%15), diğer üç genel cerrahi kliniğindeki ORSA sıklığına göre (%36-42), anlamlı ölçüde düşük bulunmuştur ($p < 0.05$).

SUMMARY

Oxacillin resistance in Staphylococcus aureus strains isolated from nasal carriers in Haydarpaşa Nümune Hospital.

Oxacillin resistance in *S. aureus* strains isolated from anterior nares of patients and hospital staff in ten different clinics of HNH, which severely ill patients were hospitalized, was studied.

From 336 nasal swabs cultured, 229 (68%) *S. aureus* strains were isolated and 72 (31%) of them were found to be oxacillin resistant ($MIC \geq 4 \mu\text{g/ml}$).

The incidence of oxacillin resistant *S. aureus* (ORSA) strains was 39 % in nurses, 38 % in patients, 32 % in other hospital staff and 20 % in physicians. The incidence of ORSA in physicians was significantly lower in respect to the other three groups ($p < 0.01$).

The incidence of ORSA in one of the four general surgery clinics was found to be significantly lower (15%) than the remaining three (36 %-42 %) ($p < 0.05$).

GİRİŞ

Son yıllarda oksasiline dirençli *S. aureus* (ORSA) suşlarının etken olduğu nozokomiyal salgınlar üçüncü basamak hastanelerinde önemli bir sorun haline gelmiştir (2,8).

ORSA suşlarının hastane içinde yayılmasında taşıyıcı hastalar ve hastane çalışanlarının rolü bilinmektedir (3). Özellikle hastane çalışanları ORSA suşunu geçici olarak taşıyarak, elleri yoluyla hastalara bulaştırmaktedir (2,6). Yapılan çalışmalarda ORSA suşlarının neden olduğu hastane infeksiyonlarında infeksiyondan önce kolonizasyonun geliştiği gösterilmiştir (3,5). Taşıyıcıların vücut floralarında bulunan ORSA suşlarının rezervuarının burun olduğu kabul edilmektedir (15).

Hastaların vücut floralarına yerleşen ORSA suşları altta yatan hazırlayıcı faktörlerin

1 - Haydarpaşa Nümune Hastanesi, Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji, İstanbul.

2 - TCDD Yakacık Hastanesi, Yakacık, İstanbul.

varlığında yaşamı tehdit eden infeksiyonlara yolaçabilirler (5,8). ORSA suşlarının bu riskli hastalarda yolaçtığı infeksiyonların tedavisinde tek seçenek olan vankomisin(14,17), yüksek toksisitesi nedeniyle riski daha da artırmaktadır. Gelişmiş ülkelerde ORSA suşlarının yolaçtığı hastane infeksiyonu salgınlarının getirdiği kontrol ve tedavi masrafları da dikkat çekici boyutlara ulaşmaktadır (14).

ORSA suşları ile oluşan hastane infeksiyonlarıyla mücadelede atılacak ilk adım, özellikle riskli hastaların yattığı kliniklerde hastalar ve hastane çalışanlarının taranarak problemin boyutlarının ve yayılım yollarının ortaya çıkarılmasıdır (2,3,6).

S. aureus suşlarında oksasının direnci beta-laktam antibiyotiklere afinitesi düşük olan penisilin bağlayan protein 2a (PBP2a) ile olur (11, 21, 22). PBP2a üretimi kromozomal "mec" geni tarafından kodlanır (10, 26). Mec geni nükleik asit yapısı bakımından homojen olmasına rağmen direncin fenotipi çoğunlukla heterojendir. Deney 37°C'de gerçekleştirildiğinde populasyonu oluşturan hücrelerden $<10^{-7}$ 'si direnç göstermektedir (7). Deney koşullarında yapılacak değişiklikler, heterojen suşlarda dirençli subpopulasyonun artmasına neden olur (2,17,21,22). Heterorezistansın ortaya çıkmasında rol oynayan genetik mekanizma(lar) henüz açıklığa kavuşmamıştır (4, 19, 23). Ancak mec geninin dışında, muhtemelen beta-laktamaz plazmidinin de rol aldığı değişik regüluator faktörlerin direncin ekspresyonuna etkili olduğu öne sürülmektedir (19,23).

ORSA suşlarının az bir kısmında direnç fenotipi homojendir. Homojen direnç gösteren suşlarda PBP2a oluşumunu regule eden faktörlerin bulunmadığı anlaşılmıştır (19).

Oksasiline heterorezistan *S. aureus* suşlarının tanımlanması mikrobiyoloji laboratuvarlarının önemli bir sorunudur. Bu nedenle ORSA suşlarının araştırılmasında standartizasyonun önemi büyütür. Bugün için NCCLS M7-T2 kılavuzunun önerdiği mikrodilusyon yöntemi standart bir yöntem olarak kabul edilmektedir (20).

Bu çalışmada HNH'nde riskli hastaların bulunduğu on klinikde yatan hastalar ve hastane çalışanları *S. aureus* burun taşıyıcılığı yönünden kesitsel olarak taramış, izole edilen *S. aureus* suşlarının oksasiline direnci buyyon mikrodilusyon yöntemiyle araştırılmış, ORSA suşlarının klinikler ile hasta ve hastane çalışanlarındaki dağılımı incelenmiştir.

GEREÇ VE YÖNTEM

HNH beyin cerrahi, plastik cerrahi, ortopedi, yoğun bakım, hemodializ, yenidoğan ve dört genel cerrahi kliniğinde bulunan hasta ve hastane çalışanlarının burun sürüntü kültürlerinden izole edilen *S. aureus* suşları incelenmiştir. İzole edilen suşlar, yağı alınmış süt içinde -20°C'de saklanmıştır (16).

Oksasının duyarlılık deneyi, stok kültürden %5 koynun kanlı agara pasaj yapılarak 24 saat 37°C 'de üretilen suşların 0.5 McFarland bulanıklığına ayarlanmasıından sonra %2 NaCl ve katyon eklenmiş Mueller-Hinton buyyonunda (Difco) (12), oksasının tozu (Bristol-Myers Co) (10, 20) kullanılarak ve 5×10^4 CFU/ml final bakteri inokulumu sağlanarak, buyyon mikrodilusyon yöntemiyle 35°C 'de 24 saat inkübe edilerek gerçekleştirilmiştir (20, 22). Oksasının MIC değeri $\geq 4\mu\text{g}/\text{ml}$ olan suşlar ORSA olarak kabul edilmiştir (20). ATCC 25923 *S. aureus* suşu kontrol suşu olarak kullanılmıştır (7, 20).

İstatistik analizler χ^2 ve Fisher'in kesin χ^2 testleri ile yapılmıştır.

BULGULAR

Toplam 336 burun sürüntü kültüründen 229'unda *S. aureus* izole edilmiş (%68), *S. aureus* suşlarının 72'si (%31) oksasiline dirençli bulunmuştur. Oksasiline duyarlı *S. aureus* (OS-SA) ve ORSA suşlarının, hasta ve hastane çalışanları arasındaki dağılımı tablo 1'de, klinikler arasındaki dağılımı tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 1. OSSA ve ORSA suşlarının hasta ve hastane çalışanlarına göre dağılımı.

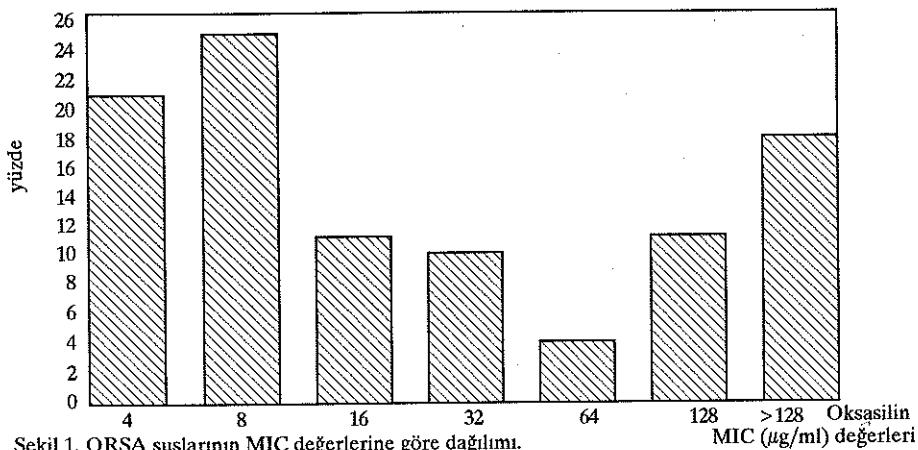
	OSSA		ORSA		Toplam
	Sayı	MIC≤2 µg/ml %	Sayı	MIC≥4 µg/ml %	
Hasta	63	62	38	38	101
Hemşire	19	61	12	39	31
Yard. Sağ. Personeli	15	68	7	32	22
Doktor	60	80	15	20	75
Toplam	157	69	72	31	229

Tablo 2. OSSA ve ORSA suşlarının servislere göre dağılımı.

	OSSA		ORSA		Toplam
	Sayı	MIC≤2 µg/ml %	Sayı	MIC≥4 µg/ml %	
Beyin C.	17	94	1	6	18
Plastik C.	18	90	2	10	20
Yoğun Bakım	7	78	2	22	9
Yenidoğan	2	40	3	60	5
Hemodiyaliz	5	46	6	55	11
Ortopedi	37	64	22	36	59
1. Genel C.	18	58	13	42	31
2. Genel C.	18	64	10	36	28
3. Genel C.	13	59	9	41	22
4. Genel C.	22	85	4	15	26
Toplam	157	69	72	31	229

ORSA sıklığı hastalarda %38, hemşirelerde %39, yardımcı sağlık personeline %32 ve doktorlarda %20 bulunmuştur. Doktorlarda ORSA sıklığı diğer üç gruba göre anlamlı ölçüde düşük bulunmuştur ($p<0.01$).

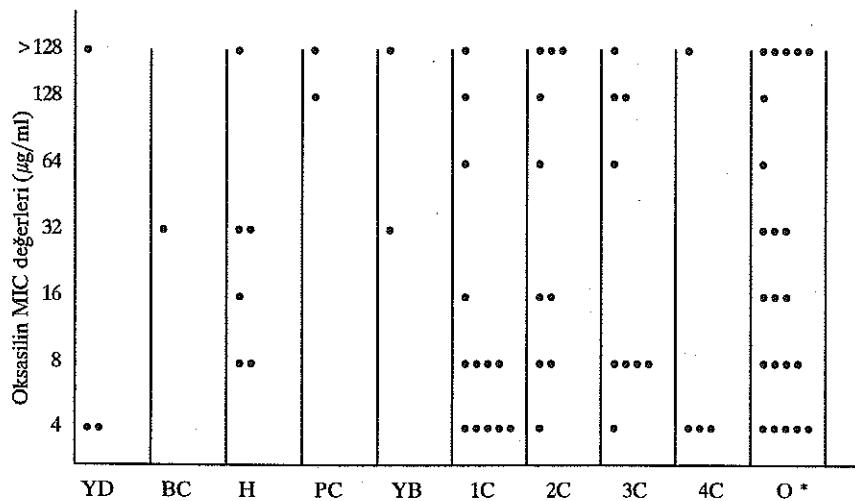
ORSA sıklığının en yüksek hemodializ (%55) ve yenidoğan (%60) kliniklerinde bulunmasına rağmen bu kliniklerde taranan kişi sayısı az olduğu için istatistiksel olarak yorumlanması mümkün olmamıştır. Birbirile aynı özelliklere sahip 4 ayrı genel cerrahi kliniğinin incelemesinde, kliniklerden birinde ORSA sıklığı düşük (%15), diğer üç genel cerrahi kliniğinde anlamlı ölçüde yüksek (%36-42) bulunmuştur ($p<0.05$).



Şekil 1. ORSA suşlarının MIC değerlerine göre dağılımı.

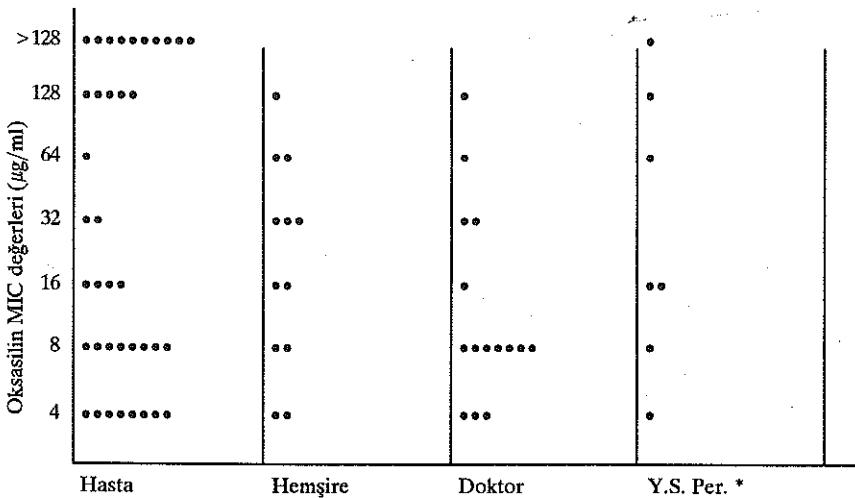
Ortopedi kliniğinde izole edilen *S. aureus* suşları içinde ORSA sıklığı %36 bulunmuştur. Bu oran genel ortalamadan fazla farklı değildir ($p>0.05$).

ORSA suşlarının oksasının MIC değerlerine göre dağılımı şekil 1'de gösterilmiştir. Oksasının MIC değerlerinin kliniklere göre dağılımı şekil 2'de, hasta ve hastane çalışanlarına göre dağılımı şekil 3'de gösterilmiştir.



*: YD: Yeni doğan, BC: Beyin cerrahi, H: Hemodializ, PC: Plastik cerrahi,
YB: Yoğun bakım, 1C: 1.ci cerrahi, 2C: 2.ci cerrahi, 3C: 3.cü cerrahi, 4C: 4.cü cerrahi

Şekil 2. ORSA suşlarının oksasının MIC değerlerinin servisler arasında dağılımı.



*: Yardımcı sağlık personeli

Şekil 3. ORSA suşlarının oksasının MIC değerlerinin hasta ve çalışanlar arasında dağılımı.

Izole edilen ORSA suşlarının %46'sının MIC değeri 4-8 $\mu\text{g}/\text{ml}$ (düşük düzeyli oksasının direnci), % 35'inin MIC değeri $\geq 64 \mu\text{g}/\text{ml}$ (yüksek düzeyli oksasının direnci) bulunmuştur. Yüksek düzeyde dirençli suşların % 80'inin genel cerrahi ve ortopedi kliniklerinde bulunması dikkat çekici olmasına rağmen, bu kliniklerde toplam ORSA suşu sayısının da fazla olması nedeniyle sıklık farkı diğer kliniklere göre anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

TARTIŞMA

ORSA suşları hastane infeksiyonlarında giderek artan sıklıkta görülmektedir (2, 8, 13, 18). ORSA suşları hastalara, onlarla temas eden taşıyıcı hasta veya personelin çoğunlukla eleri aracılığı ile bulaşmakta (2, 8), bulaştığı kişinin deri ve sonra burun florasına yerleşmektedir (5, 15). ORSA suşları ile ortaya çıkan hastane infeksiyonlarında, infeksiyondan önce kolonizasyonun gerçekleştiği gösterilmiştir (3,5).

Bu çalışmada HNH'de riskli hastaların bulunduğu kliniklerde hasta ve hastane çalışanları arasında ORSA taşıyıcılığının dağılımının incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla suşların izolasyonunda burun sürüntü kültürlerinin alınması tercih edilmiştir (15).

Burun taşıyıcılarından izole edilen *S. aureus* suşları arasında oksasiline direnç oranının % 31 bulunması HNH'de floradaki *S. aureus* suşları içinde ORSA'ların önemli bir yer işgal ettiğini göstermektedir.

Ceşitli muayene maddelerinden izole edilen *S. aureus* suşlarında oksasiline direnç oranı ülkeye, antibiyotik kullanım politikalarına veya kullanılan tekniğe göre farklılıklar göstermektedir. Ülkemizde yapılmış olan iki çalışmada *S. aureus* suşlarının % 31'i (24) ve % 48'inin (1) metisiline dirençli olduğu bildirilmiştir. Bu oran Yunanistan'da % 32 (13), İspanya'da % 29 (25), Hong Kong'da % 25-30 (5), Dublin'de % 42 (18) olarak bildirilmiştir.

Birbirile aynı özelliklere sahip dört ayrı genel cerrahi kliniğinin incelenmesinde, kliniklerden birinde ORSA sıklığının düşük (% 15), diğer üç genel cerrahi kliniğinde ilkine göre daha yüksek (% 35-42) olduğu görülmektedir. Bu sıklık farkı anlamlıdır ($p < 0.05$). HNH'de yapılan ve bu dört genel cerrahi kliniğinin profilaktik antibiyotik kullanım özelliklerinin incelediği bir diğer çalışmada, çalışmamızda ORSA sıklığı düşük bulunan diğer üç kliniğe orana daha seyrek profilaksi uygulandığı ($p < 0.001$), aynı klinikte profilaksi yapılan hastaların yataş gün sayısının, toplam yataş gün sayısına oranının daha düşük olduğu ($p < 0.001$) saptanmıştır (9). Bu bulgular ORSA sıklığının hastane ortamında kullanılan antibiyotik miktarı ile ilişkili olduğunu göstermektedir (13, 14).

Ortopedi kliniği, özelliği nedeniyle fazla sayıda hastanın uzun süre yattığı bir klinikdir. Beklendiği gibi, *S. aureus* burun taşıyıcısı sayısı ve bunların içinde ORSA suşu sayısı da diğer kliniklere göre yüksek bulunmuştur. Ancak ORSA oranı % 36 ile genel ortalamadan fazla farklı değildir ($p < 0.05$).

ORSA sıklığı hastalarda % 38, hemşirelerde % 39, yardımcı sağlık personeline % 32 ve doktorlarda % 20 bulunmuştur. Doktorlarda ORSA sıklığı diğer üç gruba göre anlamlı ölçüde düşük bulunmuştur ($p > 0.01$). Bu durum, hastalarla yakın teması olan grupların el yıkama konusunda yeterince titiz davranışlarının bir sonucu olabilir (3,6).

ORSA suşlarının % 46'sının MIC düzeyleri 4-8 µg/ml bulunmuştur (düşük düzeyde oksasının direnci) (4). Bu suşların bir kısmında oksasının direncinin PBP2a dışı mekanizmalarla ortaya çıkabileceği göz önüne alınmalıdır (4, 10). Bu nedenle her ne kadar gerçek ORSA sıklığı bizim saptadığımızdan daha düşük olabilirse de, sonuçta PBP2a dışı mekanizmalarla oksasının direnci gösteren suşların da HNH'de yüksek oranda bulunmasının nedeni, fazla beta laktam antibiyotik kullanılmasıdır (9, 13, 14).

Bu çalışmanın sonucunda, HNH'de taşıyıcılardan izole edilen *S. aureus* suşlarında oksasının direncinin küfürsenmeyecek bir düzeyde olduğu görülmüştür. Bu suşların hakim bir epidemik ORSA suşu olup olmadığına incelenmesi için yeni bir çalışmanın gerekli olduğu düşünülmüştür.

KAYNAKLAR

1. Akalın H E, Çelik E, Baykal M, Kardeş T: Metisilin'e dirençli *Staphylococcus*'ların bazı antibiyotiklere in vitro duyarlılıkları, *ANKEM Derg* 1: 122 (1987).
2. Brumfitt W, Hamilton J: Methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*. Medical progress, *N Engl J Med* 320: 1188 (1989).
3. Casewell M W: Epidemiology and control of the "modern" methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*, *J Hosp Infect* 7 (Suppl A): 1 (1986).
4. Chambers H F, Archer G, Matsuhashi M: Low-level methicillin resistance in strains of *Staphylococcus aureus*,

Antimicrob Agents Chemother 33: 424 (1989).

5. Cheng A F, French G L: Methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* bacteraemia in Hong Kong, *J Hosp Infect* 12: 91 (1988).
6. Cookson B, Peters B, Webster M, Phillips I, Rahman M, Noble W: Staff carriage of epidemic methicillin resistant *Staphylococcus aureus*, *J Clin Microbiol* 27: 1471 (1989).
7. Coudron P E, Jones D L, Dalton H P, Archer G L: Evaluation of laboratory tests for detection of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* and *Staphylococcus epidermidis*, *J Clin Microbiol* 24: 764 (1986).
8. Duckworth G J, Lothian J L E, Williams J D: Methicillin - resistant *Staphylococcus aureus*: report of an outbreak in a London teaching hospital, *J Hosp Infect* 11: 1 (1988).
9. Dündar V, Selçuk S, Özürek S, Çetinkaya F, Oğuzoğlu N: Haydarpaşa Nümune Hastanesi kliniklerinde antibiyotiklerin kullanımının değerlendirilmesi, *ANKEM Derg* 4: 275 (1990).
10. Hackbarth C J, Chambers H F: Methicillin-resistant staphylococci: genetics and mechanisms of resistance, *Antimicrob Agents Chemother* 33: 991 (1989).
11. Hartman B J, Tomasz A: Expression of methicillin resistance in heterogeneous strains of *Staphylococcus aureus*, *Antimicrob Agents Chemother* 29: 85 (1986).
12. Hindler J A, Inderied C B: Effect of the source of Mueller-Hinton agar and resistance frequency on the detection of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*, *J Clin Microbiol* 21: 205 (1985).
13. Kosmidis J, Polychronopoulou-Karakatsanis C, Milona-Petropoulou D, Mavrogenis N, Xenaki-Kondylis M, Gargalianos P: Staphylococcal infections in hospital: The Greek experience, *J Hosp Infect* 11 (Suppl A): 109 (1988).
14. Lacey R W: Multi-resistant *Staphylococcus aureus* - a suitable case for inactivity?, *J Hosp Infect* 9: 103 (1987).
15. Ludlam H A, Young A E, Berry A J, Phillips I: The prevention of infection with *Staphylococcus aureus* in continuous ambulatory peritoneal dialysis, *J Hosp Infect* 14: 293 (1989).
16. Massanari R M, Pfaller M A, Wakefield D S, Hammons G T, McNutt L, Woolson R F, Helms C M: Implications of acquired oxacillin resistance in the management and control of *Staphylococcus aureus* infections, *J Infect Dis* 158: 702 (1988).
17. McDougal L K, Thornsberry C: The role of beta-lactamase in Staphylococcal resistance to penicillinase-resistant penicillins and cephalosporins, *J Clin Microbiol* 23: 832 (1986).
18. Morgan M G, Harte-Barry M J: Methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*: a ten-year survey in a Dublin hospital, *J Hosp Infect* 14: 357 (1989).
19. Murakami K, Tomasz A: Involvement of multiple genetic determinants in high-level methicillin resistance in *Staphylococcus aureus*, *J Bacteriol* 171: 874 (1989).
20. National Committee for Clinical Laboratory Standards: *Methods for Dilution Antimicrobial Susceptibility Test for Bacteria that Grow Aerobically: Tentative Standards M7-T2*. 2. baskı, National Committee for Clinical Laboratory Standards, Villanova (1988).
21. Rossi L, Tonin E, Cheng Y R, Fontana R: Regulation of penicillin binding protein activity: description of a methicillin-inducible penicillin-binding protein in *Staphylococcus aureus*, *Antimicrob Agents Chemother* 27: 828 (1985).
22. Thornsberry C: Methicillin-resistant (heteroresistant) staphylococci, *Antimicrob Newslet* 1: 43 (1984).
23. Tonin E, Tomasz A: Beta-lactam-specific resistant mutants of *Staphylococcus aureus*, *Antimicrob Agents Chemother* 30: 577 (1986).
24. Töreci K, Gürler N, Çalangu S, Sarpel C, Eraksoy H, Özşit H, Çetin E T: Methicillin resistance in *Staphylococcus aureus* strains isolated in Istanbul, *ANKEM Derg* 2: 265 (1988).
25. Trallero E P, Arenzana J M G, Egiluz G C, Cancer R C: Prevalence of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* in a Spanish hospital, *Rev Infect Dis* 10: 627 (1988).
26. Ubukata K, Yamashita N, Konno M: Occurrence of beta lactam-inducible penicillin-binding protein in methicillin-resistant Staphylococci, *Antimicrob Agents Chemother* 27: 851 (1985).