

ÇEŞİTLİ MATERİYALLERDEN SOYUTULAN BAZI MİKROORGANİZMALARA KARŞI AMİNOGLİKOZİD, SEFALOSPORİN VE PENİSİLİN GRUPLARINDAN BAZI ANTİBİYOTİKLERİN ETKİ DURUMLARI

Mehtap TURFAN, Eralp ARIKAN, Ömer METE, Kadri GÜL,
Celal GÜRKAN

ÖZET

Antibiyotiklere karşı kısa sürede direnç kazanan ve halen birçok antibiyotiğe dirençli olan toplam 725 *Pseudomonas*, *Proteus*, *E.coli*, patojen *Staphylococcus*, *S.pneumoniae* ve *Neisseriae* suşlarının aminoglikozid grubundan gentamisin, streptomisin, kanamisin, tobramisin, amikasin, netilmisin ile sefalosporin grubundan cefazolin, cefotaksim, ceftriaxon ve penisilin grubundan amoksisin ile mezlosiline karşı direnç durumları incelenmiştir.

E.coli, *Proteus* ve *Pseudomonas* suşlarına en düşük direnç oranı aminoglikozidlerden amikasine (%9-14), sefalosporinlerden ceftriaxon'a (%13-43) karşı saptanmıştır. Penisilin grubundan amoksisin ile mezlosilin bu suşlarda yüksek oranda (%56-69) direnç saptanmıştır.

Kok şeklindeki bakterilere en etkili antibiyotik olarak aminoglikozid grubundan tobramisin bulunmuştur. Sefalosporinlerin bu bakterilere etkinliği çok değişken bulunmuştur.

SUMMARY

The effect of some aminoglycosides, cephalosporins and penicillins on some microorganisms isolated from various clinical specimens.

The susceptibility of totally 725 *Pseudomonas*, *Proteus*, *E.coli*, *Staphylococcus*, *S.pneumoniae* and *Neisseria* strains which have acquired a considerable degrees of resistance to antibiotics was determined for gentamicin, streptomycin, kanamycin, tobramycin and netilmicin from aminoglycoside group, for cefazolin, cefotaxime and ceftriaxone from cephalosporin group, and for amoxycillin and mezlocillin from penicillin group antibiotics.

The lowest ratios of resistance in *E.coli*, *Proteus* and *Pseudomonas* strains were for amikacin (9-14%) among aminoglycosides, and for ceftriaxone (13-43%) among cephalosporins. High ratios of resistance were found for amoxycillin and mezlocillin from penicillin group antibiotics in these species of bacteria (56-69%).

The most effective antibiotic for cocci was found to be tobramycin. The activity of cephalosporins on these bacteria was found considerably variable.

GİRİŞ

İnfeksiyon hastalıklarının tedavisinde eldeki en büyük silah kemoterapötik maddeler ve antibiyotikler olmuştur. Domag'in prontosilini, Fleming'in penisilini buluşuya başlayan mikroorganizmalara karşı savaş, gün geçtikçe anlam kazanmakta, boyutları değişmekte ve beraberinde de değişik sorunlar getirmektedir. İlaç endüstrisindeki gelişimlere bağlı olarak bu sorunlar geçici olarak çözümlenmekte, ancak kesin bir sonuca ulaşlamamaktadır.

Biliindiği üzere piyasaya sürülen her yeni antibiyotiğe karşı-değişik süreçler içerisinde-mikroorganizmalar direnç kazanırlar. Bazı hallerde bu direnç mikroorganizmalar arasında genetik olaylarla aktarılabilirliktedir. Bu durum tedavide başarı şansını azaltmaktadır. Bu başarısızlıkta maalesef insanoğlu bilerek veya bilmeyerek mikroorganizmalarına yardımcı olmaktadır. Çünkü mikroorganizmaların kemoterapötiklere duyarlılıklarını saptanmadan kemoterapötiklerin yetersiz süre ve yetersiz dozda bilişsizce kullanılmaları, duyarlı suşların ortadan kalkmasına, ancak bu esnada hastalık etkeni olmayan bazı dirençli mikroorganizmaların floradaki dengeyi bozarak aşırı çoğalmalarına neden olmaktadır. Böylece, potansiyel patojen bu mikroorganizmalar süper infeksiyonlara neden olmaktadır. Özellikle barsak florasında bulunan *Pseudomonas*, *Proteus* ve *E. coli* suşlarının oluşturdukları infeksiyonların kemoterapötik maddelerle tedavisinde güçlük çekilmektedir. Bu nedenle dış ülkelerde antibiyotiklerin kullanımı hakkında özel uygulamalar ele alınmış ve reçetesiz olarak, üstelik antibiyotik duyarlılık deneysel yapılmadan kullanımları engellenmiştir.

Bu çalışmada halen piyasada en çok kullanılan aminoglikozid, sefalosporin ve penisilin grubundan bazı antibiyotiklerin *Pseudomonas*, *Proteus* ve *E. coli*'nin yanı sıra patojen *Staphylococcus*, *S.pneumoniae* ve *Neisseria* grubu bakterilerin etkinliklerinin saptanması amaçlanmıştır. Böylelikle antibiyogram olanlığı bulunan yerlerde tedavi edici hekimlikte antibiyotik seçimi yardımcı olmak amaçlanmıştır.

GEREÇ VE YÖNTEM

Laboratuvarımıza değişik kliniklerden gönderilen, kan, idrar, boğaz, kulak sürüntüsü, cerahat gibi materyellerden izole edilen 192 *E. coli*, 92 *Pseudomonas*, 95 *Proteus*, 220 patojen *Staphylococcus*, 65 *Neisseria spp.*, 61 *S.pneumoniae* suşları bu çalışmanın kapsamına alınmıştır. Suşların izolasyonu için bilinen rutin yöntemler kullanılmıştır (4,5).

Antibiyotiklere duyarlık deneyselinde DST agar besiyeri (Oxoid) kullanılmıştır. Antibiyotik diskleri gentamisin, streptomisin, tobramisin, amoksisilin için 10 µg; netilminin için 25 µg; kanamisin, amikasin, sefazolin, sefotaksim, sestriakson için 30 µg; mezlosilin için 75 µg aktif madde içerecek şekilde laboratuvara hazırlanmıştır. Denenen antibiyotikler aminoglikozid grubundan gentamisin, streptomisin, kanamisin, tobramisin, netilminin, amikasin; sefalosporin grubundan sefazolin, sefotaksim, sestriakson; penisilin grubundan amoksisilin ve mezlosilindir. Antibiyotiklere duyarlılığın saptanması için disk diffüzyon yöntemi ve Kirby-Bauer yöntemi kullanılmıştır.

BULGULAR

Denenen bakterilerin kullanılan antibiyotiklere duyarlık dengesi sonuçları tablo 1'de gösterilmiştir. Tabloda görüldüğü gibi *E.coli*, *Proteus* ve *Pseudomonas* gibi Gram negatif çomaklara en etkili antibiyotığın aminoglikozid grubundan amikasin olduğu saptanmıştır. Bu bakterilerde, amikasine direnç oranı %9-14 arasında değişmiştir. Amikasini tobramisin izlemiş (%18-27 direnç), ensazla direnç ise kanamisine karşı bulunmuştur (%46-73 direnç). Sefalosporin grubu antibiyotiklerden Gram negatif çomaklara en az direncin seftriaksona olduğu (%13-43 direnç), bunu sefotaksimin izlediği (%24-44 direnç) görülmüştür. Penisilin grubundan denenen amoksisilin ve mezlosilin birbirine yakın sonuçlar vermiştir.

Staphylococcus, *Neisseria* ve *S.pneumoniae* gibi kok şeklindeki bakterilerde en düşük direncin tobramisine olduğu (%9-13 direnç), bunu amikasının izlediği (%10-14 direnç) saptanmıştır. Sefalosporin grubunda türlerce göre farklı direnç bulunduğu, penisilin grubunda mezlosilinin amoksisilinden daha etkili olduğu görülmüştür.

Tablo 1. 725 bakteri suşunun denenen antibiyotiklere duyarlıklarını (%).

| Antibiyotikler | E.coli n=192 | | | Proteus n=95 | | | Pseudomonas n=92 | | | Staphylococcus n=220 | | | Neisseria n=65 | | | S.pneumoniae n=61 | | |
|--------------------------|-----------------|----|----|-----------------|----|----|---------------------|----|----|-------------------------|----|----|-------------------|----|----|----------------------|----|----|
| | Du | A | Di | Du | A | Di | Du | A | Di | Du | A | Di | Du | A | Di | Du | A | Di |
| Aminoglikozidler: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gentamisin | 33 | 27 | 40 | 34 | 7 | 59 | 20 | 26 | 54 | 47 | 23 | 30 | 48 | 31 | 21 | 24 | 39 | 37 |
| Streptomisin | 19 | 20 | 61 | 27 | 19 | 54 | 11 | 18 | 71 | 26 | 21 | 53 | 23 | 31 | 46 | 24 | 16 | 60 |
| Kanamisin | 25 | 20 | 55 | 27 | 27 | 46 | 14 | 13 | 73 | 37 | 25 | 38 | 39 | 17 | 44 | 27 | 35 | 38 |
| Tobramisin | 55 | 27 | 18 | 54 | 26 | 20 | 45 | 28 | 27 | 68 | 23 | 9 | 71 | 19 | 10 | 48 | 39 | 13 |
| Amikasin | 66 | 20 | 14 | 71 | 19 | 10 | 75 | 16 | 9 | 74 | 16 | 10 | 70 | 19 | 11 | 60 | 17 | 14 |
| Netilmisin | 49 | 16 | 35 | 53 | 22 | 25 | 35 | 21 | 44 | 62 | 15 | 23 | 56 | 27 | 17 | 33 | 28 | 39 |
| Sefalosporinler: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sefazolin | 35 | 25 | 40 | 6 | 29 | 65 | 12 | 10 | 78 | 56 | 17 | 27 | 49 | 37 | 14 | 41 | 33 | 26 |
| Sefotaksim | 58 | 18 | 24 | 41 | 31 | 28 | 35 | 21 | 44 | 67 | 16 | 17 | 40 | 35 | 25 | 61 | 29 | 10 |
| Seftriakson | 78 | 9 | 13 | 54 | 24 | 22 | 36 | 21 | 43 | 69 | 15 | 16 | 59 | 25 | 16 | 64 | 15 | 21 |
| Penisilinler: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Amoksisilin | 13 | 19 | 68 | 14 | 22 | 64 | 13 | 18 | 69 | 29 | 35 | 36 | 36 | 27 | 37 | 39 | 22 | 39 |
| Mezlosilin | 21 | 23 | 56 | 19 | 17 | 64 | 17 | 19 | 64 | 35 | 32 | 33 | 60 | 16 | 24 | 66 | 19 | 15 |

Du= duyarlı, A= az duyarlı, Di= dirençli.

TARTIŞMA

Antibiyotiklere karşı direnç oluşum mekanizması ve aktarımı suşlara göre değişmekte ise de, bugün özellikle tedaviye cevap vermeyecek inatçı infeksiyonların etkeni olarak başta *Proteus*, *Pseudomonas*, *E. coli* ve patojen *Staphylococcus* suşları gelmektedir. Adı geçen bu mikroorganizmalar inatçı infeksiyonların yanı sıra büyük sorunlar yaratın hastanc infeksiyonlarından da sorumlu tutulmaktadır. Bunun içindir ki, bu çalışmada özellikle bu mikroorganizmalara karşı bugün serbest hekimlikte en çok kullanılan antibiyotiklerin etki durumları ele alınmıştır. Bulgular kısmında belirtildiği üzere değişik gruptardaki farklı antibiyotiklerin etki durumları suşlara göre değişmektedir. Özellikle aminoglikozid grubundan amikasının yukarıda adı geçen inatçı patojenlere karşı yüksek oranda etkili olduğu dikkati çekmektedir. Elde ettigimiz sonuçlar yurt dışında yapılan araştırmalara uygunluk göstermektedir (7,9).

Sefalosporin grubundan seftriaksonun amikasin ile mukayese edildiğinde bazı suşlara etkisinin çok daha az olduğu (Örneğin *Pseudomonas* suşları amikasine %9 oranında direnç gösterirken, seftriaksona %43 oranında direnç göstermiştir) saptanmıştır. Penisilin grubundan amoksilin ve mezloksilin direncin suşlara göre farklılık gösterdiği görülmüştür.

Günümüzde çok etkili olduğu bilinen antibiyotiklerin ne kadar süre sonra bu etkilerini kaybedeceğini tahmin etmek mümkün değildir. Gönül ister ki, çok uzun süre tedavi edici hekimlikte en iyi şekilde kullanılabilirsinler. Ancak, daha önce çok etkili olduğu bilinen bazı antibiyotikler bugün piyasadan çekilirken, bu antibiyotiklerin de aynı akibece uğramaları acı bir gerçek olarak karşımıza çıkacaktır. Burada esas hata antibiyotiğin ne zaman, nerede, hangi doz ve sürede kullanılmasını bilememekten ortaya çıkmaktadır. Örneğin: herhangi bir viral infeksiyonda hastanın ateşi gözönünde bulundurularak bakteriyel bir infeksiyon olabilir kanısıyla gereksiz yere antibiyotik verilmekte, hatta geniş spektrumlu antibiyotikler kullanılmaktadır. Keza antibiyotik duyarlılık deneyi yapılmaksızın veya duyarlılık deneyi yapılmış, etkisiz olduğu anlaşılan bir antibiyotiğin dozu artırılarak etkili olabileceği düşünürlerek kullanılması, dirençli suşların artmasına ve tedavinin başarısızlığına sonuclanmasına neden olmaktadır. Gereksiz yere antibiyotik ve kemoterapötik maddelerin kullanılması, dirençli mikroorganizmaların artışlarına, ekonomik zararlara, süper infeksiyonlara ve hastada beklenmedik yan etkilere neden olmaktadır (8). Dolayısıyle hem ülkeye, hem de tedavi altındaki hastaya zarar verilmektedir.

1930'larda sülfonyamidlerin kullanılışından bu yana gittikçe artan oranlarda dirençli suşlar ortaya çıkmıştır. Dirençli suşların R faktörü adını verdığımız direnç genlerini plazmidler aracılığıyla aktarmaları, antibiyotik ve onunla ilgili sorunların boyutlarını genişletmiş ve bugün tüm dünya ülkelerinin üzerinde hassasiyetle durduğu konular haline gelmiştir (1,2). Bazı mikroorganizmalar salgıladıkları enzimlerle antibiyotik veya kemoterapötikleri inaktiv ederek etkisiz hale getirmektedirler. Özellikle penisilin, sefalosporin, kloramfenikol ve aminoglikozidlere karşı enzimle inaktivasyon şeklinde bir direnç söz konusu olmaktadır (2,3,6).

Sonuç olarak piyasaya sürülen her yeni antibiyotik ve kemoterapötikten daha uzun süre etkili bir şekilde faydalananıbmek için birçok araştırıcının önerilerini tekrar etmekte fayda görmekteyiz (2). Bilinen gerçek şu ki, bugün enterik bakterilerin büyük bir kısmı birçok antibiyotiğe karşı multipl direnç göstermektedirler. Bu multipl direncin aktarımında rol oynayan R plazmidleri ile savaşacak herhangi bir olanağa sahip olmadığımız için ancak aşağıda kısa başlıklar halinde verdigimiz öneriler dikkate alındığı takdirde bir noktaya kadar bu büyük tehlikeyle savaşmak, daha doğrusu direnç artışı hızını azaltmak mümkün olabilecektir. Bunlar:

a) İnfeksiyon hastalıklarının tedavisinde uygun şekilde hazırlanmış diskler ve besiyerleri kullanılarak standartize edilmiş güvenilir yöntemlerle antibiyotik duyarlılığı deneylerinin mutlaka yapılması ve elde edilen sonuçlara göre tedaviye başlanması,

b) Antibiyotiklerin gelişigüzel ve dikkatsizce kullanıldığı tüm ülkelerde multipl dirençli suşların aşırı sayıda oluşması hekimin yarattığı bir sorun olduğundan etkili antibiyotığın tesbiti ile beraber bunun uygun süre ve dozda verilmesi gereği olarak özetlenebilir. Şu da unutulmamalıdır ki, tedavi edici hekimin başarısı, klinik-laboratuvar arasında uyumlu ilişkilere ve büyük oranda laboratuvar sonuçlarının önemsenmesine bağlıdır.

KAYNAKLAR

- 1- Akın A: Proteus'ların antibakteriyellere dirençliliğinin R plazmidleri ile ilişkisi, *Mikrobiyoloji Bult 17*: 163 (1983).
- 2- Akman M: Antibiyotiklere dirençli enterik suşlarının artışı ve (R) plasmidleri, *Mikrobiyol Bult 13*: 313 (1979).
- 3- Berkman E: Aminoglikozid antibiyotikler; Kimyasal yapıları, modifiye edici enzimleri, günümüzdeki etkinlikleri ve geliştirme yöntemleri, *Mikrobiyol Bult 15*: 189 (1981).
- 4- Bilgehan H: *Klinik Mikrobiyoloji*, Barış yayınları, Fakülteler Kitapevi No. 2, İzmir (1987).
- 5- Çetin E T: *Pratik Mikrobiyoloji*, Menteş Matbaası, İstanbul (1968).
- 6- Gür D: Antibiyotik sentezinin genetik kontrolü, *Mikrobiyol Bult 16*: 283 (1982).
- 7- Mathias R G, Ronald A R, Gurwith M J, McCullough D W, Stiver H G, Berger J, Cates C Y, Fox L M, Lang B A: Clinical evaluation of amikacin in treatment of infections due to Gram-negative aerobic bacilli, *J Infect Dis 134*: 394 (1976).
- 8- Sencer E: Hastanelerde antibiyotik ve kemoterapötiklerin korunma ve tedavide aşırı kullanılışı ve bunun sonuçları , "E T Çetin (ed): *Dezenfeksiyon, Antisepsis, Sterilizasyon*" kitabında s. 157, İst. Tıp Fak. Yayın No. 2, İstanbul (1982).
- 9- Young L S, Hewitt W L: Activity of five aminoglycoside antibiotics invitro against Gram-negative bacilli and *Staphylococcus aureus*, *Antimicrob Agents Chemother 4*: 617 (1973).