

## KAN KÜLTÜRLERİNDEN ÜRETİLEN PSEUDOMONAS AERUGINOSA İZOLATLARINDA ANTİBİYOTİK DİRENCİ\*

Ali ERDEMOĞLU, Nurittin ARDIÇ, Mustafa ÖZYURT

### ÖZET

Hastane infeksiyonu etkeni olarak sıkılıkla karşımıza çıkan *Pseudomonas aeruginosa* çeşitli klinik örneklere izole edilebilmektedir. Bu çalışmada kan kültüründen izole edilen *P.aeruginosa* suşlarında antibiyotik direnci araştırılmıştır. 963 kanörneğinden izole edilen 47 (% 4.9) suşun en az amikasine (% 28), en çok ise aztreonama (% 66) dirençli olduğu saptanmıştır.

**Anahtar sözcükler:** *Pseudomonas aeruginosa*, antibiyotik direnci

### SUMMARY

*Antibiotic resistance of Pseudomonas aeruginosa strains isolated from blood cultures.*

*Pseudomonas aeruginosa* is a frequently encountered agent in nosocomial infections and may be isolated from various clinical samples. In this study, antibiotic resistance rates of 47 (4.9 %) strains isolated from 963 blood cultures were presented. The lowest resistance was observed to amikacin (28 %) and the highest resistance to aztreonam (66 %).

**Key words:** *Pseudomonas aeruginosa*, antibiotic resistance

### GİRİŞ

*Pseudomonas aeruginosa* sıkılıkla hastane infeksiyonlarına neden olan fırsatçı patojen bir mikroorganizmadır. Özellikle immün sistemi baskılanmış hastalar ile çeşitli invaziv girişim sonrasında, geniş yara veya yanıklı hastaların kan kültürlerinden izole edilebilmektedir. Ayrıca yara, yanık ve dış kulak yolu gibi yüzeyel infeksiyonlardan ve idrar yolları infeksiyonlarından sorumlu olabilmektedir (10).

Özellikle hastane ortamı florasında endemik olarak bulunan bu patojenler sıkılıkla antibiyotiklere direnç kazanarak

ciddi hastane infeksiyonlarına da yol açabilmektedir. Hastanede kullanılan antiseptik ve dezenfektan maddelerin içerisinde bile üreyebildikleri göz önüne alınırsa, bu bakterilerin etken olduğu infeksiyonların tedavisinde antibiyotik seçiminin önemi daha iyi anlaşılmaktadır (15).

Bu çalışmada, hemokültürlerden izole edilen *P.aeruginosa* suşlarının değişik antibiyotiklere in-vitro direncinin saptanması amaçlanmıştır.

### GEREÇ VE YÖNTEM

2001 yılında hastanemizin yoğun bakım ünitelerinden laboratuvarımıza gönderilen 963 kan kültüründen izole edilen 47 *P.aeruginosa* (% 4.9) izolatının tür düzeyinde identifikasyonları konvansiyonel olarak ve API ID 32E kitleri (bioMérieux) kullanılarak yapılmıştır. Izolatların antibiyotik duyarlılıklarını standart disk difüzyon yöntemiyle çalışılmıştır. Antibiyotiklerden amikasin, gentamisin, siprofloksasin, pi-

perasilin/tazobaktam, imipenem, meropenem, seftazidim ve aztreonam duyarlılıklarını NCCLS standartlarına göre yorumlanırken; isepamisin duyarlılığı 30 mg'lık diskler kullanılarak test edilmiş ve  $\geq 17$  mm zon çapı duyarlı,  $\leq 15$  mm zon çapı dirençli olarak yorumlanmıştır (2,9). Çalışmada *P.aeruginosa* ATCC 27853 kontrol suşu olarak kullanılmıştır.

\* XXX Türk Mikrobiyoloji Kongresi'nde sunulmuştur (30 Eylül - 5 Ekim 2002, Antalya).

GATA Haydarpaşa Eğitim Hastanesi, Mikrobiyoloji ve Klinik Mikrobiyoloji Servisi, İstanbul.

## BULGULAR

Hemokültürden izole edilen *P.aeruginosa* izolatlarına in-vitro koşullarda en etkili antibiyotiklerin sırasıyla amika-

sin, piperasilin-tazobaktam, isepamisin ve imipenem ile meropenem olduğu saptanmıştır (Tablo 1).

Tablo 1. 47 *P.aeruginosa* izolatının antibiyotik direnç oranları.

Antibiyotikler	Dirençli izolat (n)	Direnç (%)
Amikasin	13	28
Piperasilin/tazobaktam	15	32
İsepamisin	18	38
İmipenem	18	38
Meropenem	19	40
Seftazidim	23	49
Siprofloksasin	24	51
Gentamisin	28	60
Aztreonam	31	66

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Antibiyotiklere çoklu direnç gösteren *P.aeruginosa* susları ile oluşan infeksiyonların tedavisi, özellikle hastane kaynaklı infeksiyonlarda sorun yaratmaktadır (10,15). Direnç paternleri hastaneden hastaneye, hatta aynı hastanenin servisleri arasında bile farklılık gösterebilmiştir (12).

Ülkemizde, çeşitli araştırmacılar tarafından yapılan çalışmalarla *P.aeruginosa* suslarında meropeneme % 10-23, imipeneme ise % 7-23 arasında direnç oranları bildirilmiştir (Tablo 2). Çalışmamızda *P.aeruginosa* suslarındaki direnç, imipenem için % 38 ve meropenem için % 40 olarak saptan-

mıştır. Karbapenem direnç oranlarımızın diğer araştırmacıların bildirdikleri oranlardan daha yüksek olduğu gözlenmektedir. Bu yüksek orandaki karbapenem direncinde, etkeni izole ettiğimiz hasta grubumuzun yoğun bakım hastaları olmasının önemli rolü olabileceği düşünülebilir. Özellikle 5-6 yıl öncesine kadar *Pseudomonas*'larda % 10-15 oranlarında saptanan ve bugün % 40'lara ulaşan karbapenem direncinde, bakteri dış membran proteinlerinin yok olması sonucu permeabilitenin azalması ve karbapenemleri hidrolize eden, transfer edilebilir plazmid kaynaklı beta-laktamaz üretiminin

Tablo 2. Değişik çalışmalarında *P.aeruginosa* için bildirilen antibiyotik duyarlılık oranları.

Kaynak	AK	GN	İSEP	IMP	M	CAZ	CIP	PTZ	ATM
Çağlar ve ark (3)	92			92	90		38	90	
Çuhadar ve ark (4)	54	77				60	84		63
Karabiber ve ark (7)	91			77	77	67	68		
Yorgancıgil ve ark (14)	91	44		93		73	87		60
Köksal ve Samastı (8)	68	50		59	55	47	65	41	47
Algün ve ark (1)	93	79	95						
Şahin ve ark (11)	85	53	53						
Gür ve ark (6)	63	36	65						
<b>Bu çalışma</b>	<b>72</b>	<b>40</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>68</b>	<b>34</b>

AK: Amikasin, GN: Gentamisin, İSEP: İsepamisin; IMP: İmipenem; M: Meropenem, CAZ: Seftazidim, CIP: Siprofloksasin, PTZ: Piperasilin/tazobaktam, ATM: Aztreonam.

varlığı söz konusu olabilir (13). Bu durum gerekli önlemler alınmadığı takdirde hastanelerde geleceğe yönelik ciddi bir tehlikeden ön sinyalleri olarak değerlendirilmektedir (5).

Çalışmamızda *P.aeruginosa* suşlarında siprofloksasin için saptadığımız % 51 oranındaki direnç, Çağlar ve ark. (3)'in değerlerinden yüksek, diğer araştırmacıların sonuçlarından düşük olarak bulunmuştur. Aztreonam ile ilgili sonuç bildiren diğer araştırmacıların kine göre direnç oranımızın oldukça yüksek olduğu gözlenmektedir (Tablo 2).

Seftazidim ve piperasillin-tazobaktam, *P.aeruginosa* infeksiyonlarında en çok tercih edilen antimikrobiyallerdir. Ancak ülkemizde in-vitro olarak seftazidime karşı % 27-43, piperasillin-tazobaktama ise Çağlar ve arkadaşları (3) % 10 oranında direnç oranları bildirilmiştir (Tablo 2). Seftazidim için saptamış olduğumuz duyarlılık oranlarının tablo 2'de gösterilen ülkemiz verileri ile uyumlu olmasına karşılık; piperasillin-tazobaktama duyarlılık oranları, Çağlar ve ark. (13)'nın sonuçlarına göre oldukça düşük bulunmuştur.

Hemokültürden izole edilen *P.aeruginosa* suşlarına en etkili aminoglikozitin, amikasin (% 72) olduğu saptanan bu çalışmada, isepamisine % 38, gentamisine ise % 60 oranında direnç olduğu görülmüştür. Ülkemizde yapılan çalışmalarda; amikasine % 9-46, gentamisine % 23-56 gibi oldukça geniş aralıklarda direnç oranları bildirilmiştir (Tablo 2). Bu çalışmada saptanan amikasin ve gentamisin in-vitro duyarlılık oranlarının diğer araştırmacılara ait çalışma sonuçları ile benzer olduğu görülmüştür. İsepamisının ülkemizde klinik kullanıma yeni giren aminoglikozit olmasına rağmen saptadığımız direncin yüksekliği, sonuçlarımız dikkate alındığında izolatlarımızın genel olarak çoklu dirence sahip olmasına bağlanabilir.

Antibiyotik kullanımı ile direnç gelişimi arasındaki ilişki göz önünde tutulduğunda özellikle yoğun bakım birimlerinde kontrollü ve bilişli antibiyotik kullanımını direnç gelişimi önlemede en önemli adım olacaktır.

## KAYNAKLAR

- 1- Algün Ü, Arısoy AS, Gündüz T, Özbakkaloğlu B: Çeşitli klinik örneklerden soyutlanan Pseudomonas suşlarının aminoglikozidlere invitro duyarlılıklarının araştırılması, 5. Antimikrobiyal Kemonterapi Günleri, Program ve Özeti Kitabı s. 147, İstanbul (2002).
- 2- Commité de Liantibiogramme de la Societe Française de Microbiologie: Communiqué 2000-2001. <http://www.sfm.asso.fr/>
- 3- Çağlar K, Beğendik F, Özkan S, Sultan N: Yoğun bakım ünitelerinden gönderilen klinik örneklerden izole edilen Acinetobacter ve Pseudomonas türlerinin çeşitli antibiyotiklere duyarlılıkları, ANKEM Derg 13:123 (1999).
- 4- Çuhadar F, Keskin K, Yenen OŞ: Pseudomonas aeruginosa infeksiyonları ve antibiyotik duyarlılığı, ANKEM Derg 5:105 (1991).
- 5- Gaynes RP, Culver DH: Resistance to imipenem among selected Gram-negative bacilli in the United States, Infect Control Hosp Epidemiol 13:11 (1992).
- 6- Gür D, Tutar I, Vardar ÜG ve ark: İsepamisinin hastane izolatı Gram negatif bakterilere karşı in vitro etkisi, Hastane Infeksiyon Derg 5 (Ek 1) :19 (2001).
- 7- Karabiber N, Karahan M, Akıncı E, Kılıç H: 1998 yılı hastane izolatı olan Gram negatif çomakların in-vitro antibiyotik duyarlılığı, ANKEM Derg 13:121 (1999).
- 8- Köksal F, Samastı M: Kan kültürlerinden izole edilen Pseudomonas cinsi bakterilerin antimikrobiik maddelere direnç durumları, ANKEM Derg 14:155 (2001).
- 9- National Committee for Clinical Laboratory Standards: Performance Standards for Antimicrobial Disk Susceptibility Testing, 12. Informational Supplement V:22 No:1, NCCLS, Villanova (2002).
- 10- Pollack M: Pseudomonas aeruginosa," GL Mandell, RL Douglas, JE Bennett (eds): Principles and Practice of Infectious Diseases, 4<sup>th</sup> ed" kitabında s.1980, Churchill Livingstone, New York-Edinburg-London-Melburne (1995).
- 11- Şahin İ, Şencan İ, Kaya D, Öksüz Ş, Yıldırım M: Yatan hastalar dan ve poliklinik hastalarından izole edilen Gram negatif bakterilerde isepamisin ve diğer aminoglikozidlere sirenç, ANKEM Derg 16:445 (2002).
- 12- Verbist L: Epidemiology and sensitivity of 8625 intensive care units and hematolgy/oncology bacterial isolates, Eur Scand J Infect Dis 91 (Suppl):14 (1993).
- 13- Yinnon AM, Schlesinger Y, Gabbay D, Rudensky B: Analysis of 5 years of bacteraemias: importance of stratification of microbial susceptibilities by source of patients, J Infect 35:17 (1997).
- 14- Yorgancıgil B, Demirci M, Demir İ, Yıldırım S, Ökten B, Arda M: Değişik klinik örneklerden izole edilen Pseudomonas suşlarının çeşitli antibiyotiklere direnci, ANKEM Derg 12:137 (1998).
- 15- Yoshida T, Muratani T: Occurrence of gram-negative non-fermenting rods in hemocultures and their sensitivity to antimicrobial agents, Antimicrob Agents Chemother 38:1466 (1994).